



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ
Војводе Радомира Путника 13-15
Посл. Бр. 1. Ст.12/2020
Дана, 05.10.2020.

ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ, стечајни судија Миљани Белић одлучујући о предлогу за покретање стечајног поступка предлагача „GLASS TERMIC“ ДОО Панчево, улица Жарка Зрењанина број 39, спрат 2, ст 4, матични број 20670681, ПИБ 106740153, кога заступа адвокат Горан Балтић из Панчева, над дужником „GLASS TERMIC“ ДОО Панчево, улица Жарка Зрењанина број 39, спрат 2, ст 4, матични број 20670681, ПИБ 106740153 донео је дана 05. октобра 2020. године следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог предлагача „GLASS TERMIC“ ДОО Панчево, улица Жарка Зрењанина број 39, спрат 2, ст 4, матични број 20670681, ПИБ 106740153, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником.

ОТВАРА СЕ СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК над „GLASS TERMIC“ ДОО Панчево, улица Жарка Зрењанина број 39, спрат 2, ст 4, матични број 20670681, ПИБ 106740153 због трајније неспособности плаћања.

За стечајног управника именује се Милана Којић из Ковина, улица Соње Маринковић 6/29.

Позивају се повериоци стечајног дужника да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о покретању стечајног поступка у Службеном гласнику Републике Србије, пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

Позивају се дужници стечајног дужника, да испуне своје обавезе према стечајној маси.

ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ заказује се за 06.11.2020. године у 09,00 часова, у згради Привредног суда у Панчеву, улица Војводе Радомира Путника 13-15, судница бр. 114, први спрат, на ком рочишту ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и процени стечајног управника да ли постоји могућност реорганизације стечајног дужника.

САЗИВА СЕ прва скупштина поверилаца за 06.11.2020. године у 09,00 часова када се одржава прво поверилачко рочиште, на којој седници ће се извршити избор председника скупштине и чланова одбора поверилаца.

РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПРИЈАВЉЕНИХ ПОТРАЖИВАЊА (испитно рочиште) заказује се за 05.03.2021. године у 9,00 часова у згради Привредног суда у Панчеву, улица Војводе Радомира Путника 13-15, судница бр. 114, први спрат.

Стечајни управник и сви повериоци стечајног дужника сматрају се уредно позваним на рочишта из става 6 и 8 изреке овог решења, достављањем овог решења односно објављивањем огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у Службеном гласнику Републике Србије.

Правне последице отварања стечајног поступка наступају даном објављивања огласа о отварању стечајног поступка на огласној табли суда.

Оглас о отварању стечајног поступка над стечајним дужником „GLASS TERMIC“ ДОО Панчево, улица Жарка Зрењанина број 39, спрат 2, ст 4, матични број 20670681, ПИБ 106740153, објављен је на огласној табли Привредног суда у Панчеву дана 05.10.2020. године.

Образложење

Дана 18.09.2020. године предлагач „GLASS TERMIC“ ДОО Панчево, улица Жарка Зрењанина број 39, спрат 2, ст 4, матични број 20670681, ПИБ 106740153, поднео је предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником „GLASS TERMIC“ ДОО Панчево, улица Жарка Зрењанина број 39, спрат 2, ст 4, матични број 20670681, ПИБ 106740153. У предлогу је навео да је дужник микро привредно друштво, без лица у радном односу, чија неизмирена дуговања на дан 24.8.2020. износе 232.519.478,19 динара, а рачуни стечајног дужника су у непрекидној блокади почев од 04.09.2015. године. Навео је да су повериоци стечајног дужника: Град Београд, Секретаријат за јавне приходе, по решењу број 30-433-627- 1/17, и то следеће износе: 181.245,05 динара (главни дуг И камата) на име накнаде за заштиту животне средине, износ од 43.019,26 динара (главни дуг И камата) на име комуналне таксе за истицање фирме на пословном простору, износ од 8.186,15 динара (главни дуг и камата) на име увећања пореског дуга у поступку принудне наплате, и износ од 5.660,00 динара на име трошкова принудне наплате, затим, НБС, сектор Принудне наплате, и то за следеће износе 7.805,58 динара на име трошкова принудне наплате по решењу Ив. 1466/12, износ од 2.350,00 динара на име трошкова принудне наплате по меници АБ5552007, износ од 2.350,00 динара на име трошкова принудне наплате по меници АБ2434374, износ од 2.350,00 динара на име трошкова принудне наплате по меници АБ2434382, износ од 2.350,00 динара на име трошкова принудне наплате по меници АБ2434372, износ од 2.350,00 динара на име трошкова принудне наплате по меници број 5552010, као и ДОО АСТРА МАСТЕР ПАНЧЕВО чије потраживање на основу Решења о извршењу на основу веродостојне исправе Привредног суда у Панчеву Ив.1466/12 износи 72.152,00 динара и износ од 1.242.230,30 динара, затим BANCA INTESA АД БЕОГРАД чија потраживање износи 2.564.815,56 динара по меници АБ5552007, и износ од 19.542.272,46 динара по меници број 5552010, као и ЕУРОБАНК АД БЕОГРАД чије потраживање износи 165.308.798,32 динара по меници број АБ 2434374, и износ од 31.471.611,21 динар по меници АБ2434382, и износ од 10.423.591,26 динара по меници број АБ2434372. Навео је и да стечајни дужник више нема имовину, јег обртна имовина у целости пропала услед петогодишње пословне неактивности, а сталну имовину никада није ни поседовао, као и да у пословању стечајног дужника од 2016 године нема пословних догађаја. На основу свега наведеног предложио је да суд на основу одредбе члана 13. ст.2. Закона о стечају стечајни поступак закључи без одлагања

На рочишту за утврђивање постојања стечајног разлога од 05.10.2020. године предлагач је остао код предлога да се отвори стечај над стечајним дужником, те је навео да је стечајни дужник практично од 2011. године у блокади, као и да је 2012. године покренут претходни стечајни поступак, а да је то проглашено неуставним, али је блокада остала до данас. Навео је и да стечајни дужник нема имовине, да је нешто од имовине пропало, да нема запослених, као и да фирма не послује годинама већ да само постоји на папиру.

Овај суд је извршио увид у приложену документацију уз предлог и то: Потврда НБС о евидентираним неизвршеним обавезама и налозима у принудној наплати од 24.8.2020., Потврда НБС о неизвршеним основама и налозима евидентираним у принудној наплати, Изјаве о неактивности за 2016, 2017, 2018 и 2019 годину, Годишњи финансијски извештај за 2015 годину.

Члан 11. став 1. Закона о стечају прописује да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога.

Став 2. прописује да су стечајни разлози 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Став 3: “Трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник:

- 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе;
- 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Члан 55. став 1. и 2. Закона о стечају прописује да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника и да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

У конкретном случају, дужник је предложио отварање стечајног поступка из свих законом предвиђених разлога.

Надаље, Члан 60. став 3. тач. 1 Закона о стечају прописује да стечајни судија отвара стечајни поступак без вођења претходног стечајног поступка ако стечајни дужник поднесе предлог за покретање стечајног поступка са потребним исправама и прилозима.

Суд је становишта да у конкретном случају није потребно одржати рочиште. Наведено из разлога што члан 60. став 3. тач.1 Закона о стечају прописује да стечајни судија отвара стечајни поступак без вођења претходног стечајног поступка ако стечајни дужник поднесе предлог за покретање стечајног поступка са потребним исправама и прилозима, док је у оквиру главе V Закона о стечају “Отварање стечајног поступка”, прописано када се одржавају рочишта пре отварања стечајног поступка.

Члан 68. прописује ако је покренут претходни стечајни поступак, стечајни судија заказује рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка најкасније у року од 30 дана од дана пријема предлога за покретање стечајног поступка, даље прописује ако стечајни судија не донесе решење о покретању претходног стечајног поступка, заказује рочиште ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка у року од десет дана од дана пријема предлога за покретање стечајног поступка и да се на рочишту на ком се расправља о постојању разлога за отварање стечајног поступка позивају предлагач, стечајни дужник и стечајни управник, ако је био именован у претходном стечајном поступку.

Из наведене законске норме произилази да се рочиште заказује ради расправљања, како је и наведено у Закону „Расправа о отварању стечајног поступка“. Члан 68. став 3. прописује да се на рочиште позивају предлагач, стечајни дужник и управник, а у конкретном случају је предлагач стечајни дужник, тако да нема услова за расправљање и није потребно заказивати рочиште.

На основу наведеног испуњени су услови прописани чланом 55. став 1. и 2. и чланом 11. став 3. Закона о стечају, с обзиром да стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе и да је потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

На наведеног, суд је становишта да је предлог предлагача основан, па је отворио стечајни поступак над стечајним дужником, а за стечајног управника именовано Милана Којић из Ковина, улица Соње Маринковић 6/29, методом аутоматског одабира управника, у складу са чланом 20. став 2. Закона о стечају.

Имајући у виду све напред наведено, одлучено је као у изреци решења, применом одредби чл.11, 18, 20 став 2, чл.36 став 1, чл.69 тач.1, чл.70 и чл.72. Закона о стечају.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Миљана Белић, с.р.

Зго:



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се уложити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду преко овог суда.